

利用衛星資料推估氣象站雲量觀測之可行性分析

齊祿祥 謝瑩薰

氣象衛星中心 中央氣象局





大 綱

- (一) 前言
- (二) 資料資料來源與研究方法
- (三) 衛星推估氣象站總雲量產品
- (四) 衛星推估與氣象站觀測雲量統計分析
- (五)討論
- (六) 結論與未來工作





(一) 前言

- 國際間,為提升氣象觀測系統的準確性與氣象 站網密度,逐步建置各式自動化觀測設備。
- 現行地面氣象站之雲、能見度與天氣狀況觀測, 仍維持傳統人工目視之定性觀測。
 - ❖ 發展氣象要素之自動化定量觀測技術,將可滿足未來現代化氣象觀測需求。



一(二) 資料資料來源與研究方法

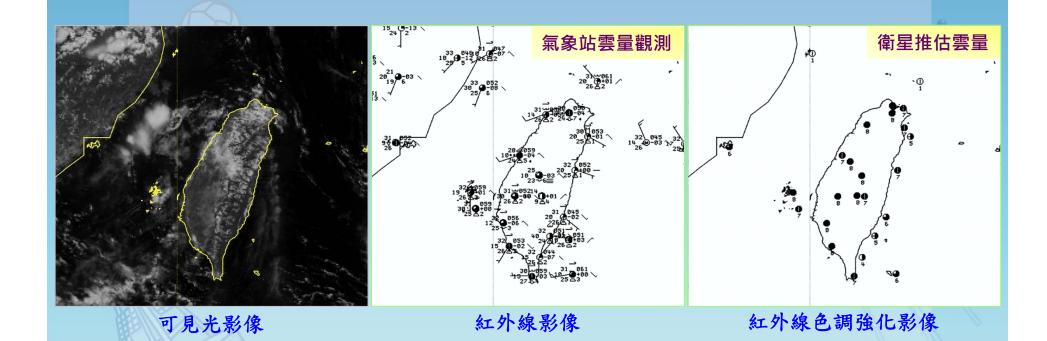
▼ 發展自動化觀測

- ♥ 2013年1~12月全年本局包括三、四等之27個 人工氣象站之雲量觀測資料。
- 衛星之雲量推估方法:
 - 採用紅外線數據資料之紅外線第1、2頻道與第1、4頻道亮度 溫度偏差門檻值演算法(齊,2008)。
- ♥採用皮爾森相關係數分析法 (Pearson correlation coefficient) °
- ◆ 觀測總雲量與衛星推估雲量,都轉換為10分 量計算;氣象站觀測天空狀況不明,該時段之 雲量觀測資料,不列入統計。



(三) 衛星推估氣象站總雲量產品

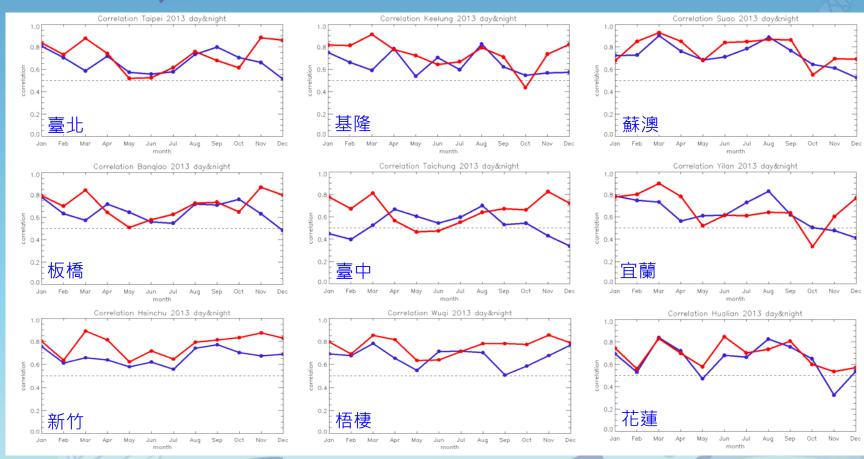




2014年8月6日0300UTC日本MTSAT2地球同步衛星影像



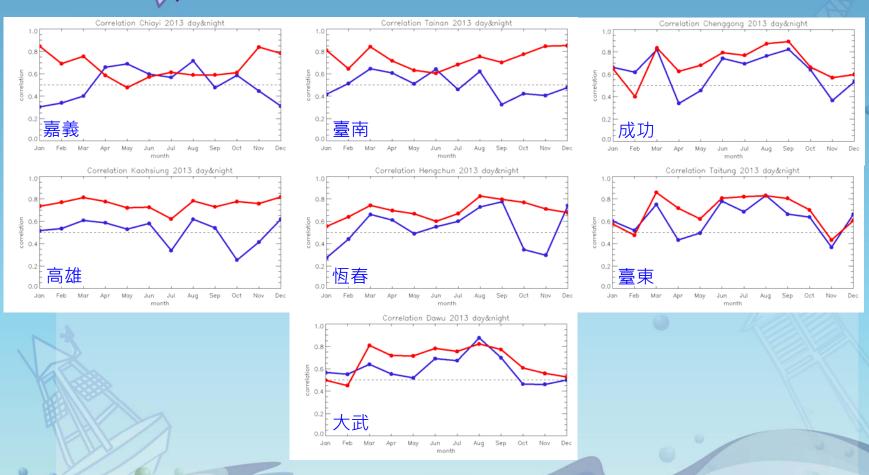




本島平地氣象站

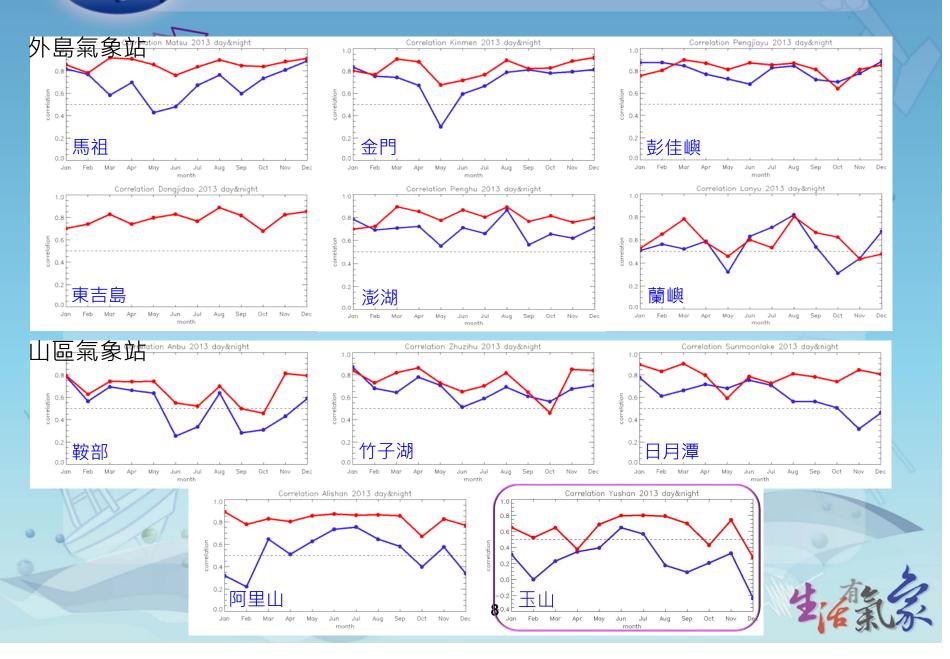














| | | 2013年各氣象站觀測雲量與衛星推估雲量之相關係數(r) | | | | | | |
|---|-----|------------------------------|-------|--------|--|--|--|--|
| | 氣象站 | 日間 | 夜間 | 平均相關係數 | | | | |
| | 板橋 | 0.705 | 0.667 | 0.670 | | | | |
| | 鞍部 | 0.656 | 0.480 | 0.573 | | | | |
| | 台北 | 0.746 | 0.678 | 0.709 | | | | |
| | 竹子湖 | 0.744 | 0.652 | 0.696 | | | | |
| | 基隆 | 0.729 | 0.678 | 0.709 | | | | |
| | 彭佳嶼 | 0.846 | 0.814 | 0.830 | | | | |
| | 花蓮 | 0.708 | 0.695 | 0.660 | | | | |
| | 蘇澳 | 0.789 | 0.765 | 0.762 | | | | |
| | 宜蘭 | 0.661 | 0.694 | 0.657 | | | | |
| | 金門 | 0.848 | 0.754 | 0.810 | | | | |
| | 東吉島 | 0.801 | X | | | | | |
| | 澎湖 | 0.813 | 0.690 | 0.748 | | | | |
| | 台南 | 0.779 | 0.499 | 0.641 | | | | |
| | 高雄 | 0.774 | 0.513 | 0.635 | | | | |
| | 嘉義 | 0.735 | 0.512 | 0.640 | | | | |
| | 台中 | 0.724 | 0.544 | 0.609 | | | | |
| | 阿里山 | 0.829 | 0.525 | 0.709 | | | | |
| ı | 大武 | 0.642 | 0.596 | 0.569 | | | | |
| | 玉山 | 0.613 | 0.217 | 0.463 | | | | |
| | 新竹 | 0.798 | 0.688 | 0.735 | | | | |
| | 恆春 | 0.715 | 0.558 | 0.670 | | | | |
| | 成功 | 0.738 | 0.671 | 0.690 | | | | |
| | 蘭嶼 | 0.606 | 0.525 | 0.555 | | | | |
| | 日月潭 | 0.826 | 0.570 | 0.714 | | | | |
| | 台東 | 0.706 | 0.654 | 0.655 | | | | |
| | 梧棲 | 0.785 | 0.685 | 0.739 | | | | |
| | 馬祖 | 0.877 | 0.725 | 0.820 | | | | |
| | 平均 | 0.748 | 0.617 | 0.680 | | | | |
| | | | | | | | | |

註:X:無觀測資料。





(五) 討論



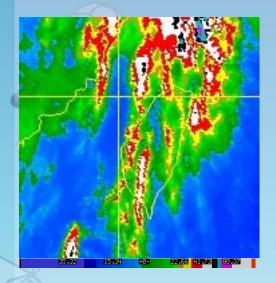
- 梅雨季與冬季觀測雲量與衛星推估之相關性較低,主要可能因為梅雨季天氣系統較為活躍,夜間部分高層雲系,不易觀測所致;另外,在冬季時,天氣系統發展較不明顯,局部地區在此季節經常有霧發生,受到衛星資料之解析度與演算技術限制,而無法正確偵測。
- 同步衛星觀測時間間隔為30分鐘,衛星掃描經過臺灣的時間與氣象 站觀測時間約有10~30分鐘的落差,亦為兩者相關性的誤差來源。
- 日間與夜間雲量觀測的差異,可能來自於光線強弱變化的影響,造 成觀測人員在視覺反應上的影響(圖)。
- 玉山氣象站地屬高海拔氣象觀測站,由於其環境的特殊性,因此, 衛星推估雲量與氣象站觀測結果,在日、夜與季節變化的差異極為 明顯。



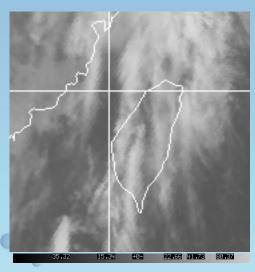
衛星與氣象站之雲量觀測差異

▽夜間觀測高層雲系影響

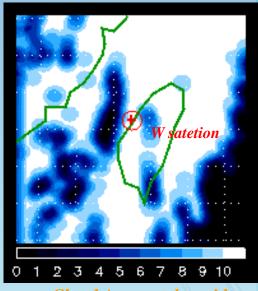
Case:2013年5月25日2032 UTC



Enhanced Infrared Image



Infrared Image



Cloud Amount by grid

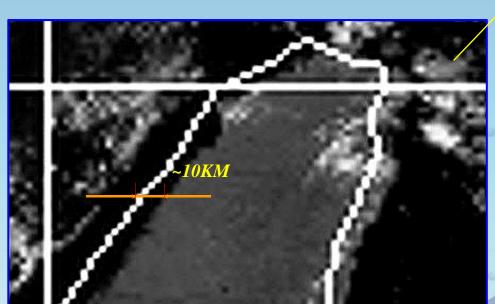
| 資料來源 | 資料來源 觀測時間 雲量 | | 經緯度 | 20 |
|------|--------------|----|------------------------|------|
| 衛星 | 0525 / 2032Z | 10 | | 有一個 |
| W站 | 0526 / 05LST | 2 | 24.259 °N / 120.515 °E | 6 15 |
| | W 310 | | | |



衛星與氣象站之雲量觀測差異



▽地理定位偏差影響









結論與未來工作



- 衛星資料推估氣象站觀測雲量,日間相關性高於夜間;不論日、 夜變化因素,平均相關係數可達到0.68。
- 衛星雲量估計技術,未考慮雲頂/雲底發展高度、季節變化、地理定位偏差、觀測時間、觀測儀器限制等因素影響,與人工觀測存有明顯差異。
- 衛星觀測資料,不易受到日、夜變化與人為視覺差異影響,可 到更為客觀的雲量觀測數據。
- 為提升氣象觀測系統的準確性與氣象站網密度,發展自動化觀測。利用衛星遙測資料,將可輔助並滿足未來現代化氣象觀測需求。
- 2014年新世代地球同步氣象衛星具有多頻道與高時、空解析度 之觀測資料,可逐步改善衛星觀測精確度。



